ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D C
SECRETARÍA DE GOBIERNO

EVIDENCIA DE REUNIÓN

DEPENDENCIA Y/O ALCALDÍA RESPONSABLE DE LA REUNIÓN: Planeación – Area de infraestructura

FECHA: 01 de Julio de 2020 **LUGAR:** Reunión virtual

OBJETO DE LA REUNIÓN: Comité de seguimiento contratos de prestación de servicios profesionales

HORA DE INICIO: 2 :22 pm **HORA DE FINALIZACIÓN:** 3:42 pm

ASISTENTES:

NOMBRE	CARGO					TIPO DE VINCULACIÓN				ENTIDAD o DEPENDENCIA	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO	FIRMA
	ASESOR	DIRECTIVO	PROFESIONAL	TÉCNICO/ TECNÓLOGO	AUXILIAR	CARRERA	PROVISIONAL	LIBRE NOMB.	CONTRATISTA				
Daniel Felipe Villamil Martínez			X						X	Infraestructura	daniel.villamil@gobiernobogota.gov.co	321 3244605	
Carlos Arturo Granados Suarez			X						X	Infraestructura	carlos.suarez@gobiernobogota.gov.co	312 3022487	
Francisco Sánchez Cárdenas			X						X	Infraestructura	francisco.sanchez@gobiernobogota.gov.co	321 4530476	
Ruth Elena Jiménez Pérez				X					X	Infraestructura	ruth.jimenez@gobiernobogota.gov.co	319 57293 51	
Yency Viviana García Vargas			X						X	Infraestructura	yency.garcia@gobiernobogota.gov.co	310 2662835	
Yudy Patarroyo Baez			X						X	Infraestructura	yudympb@hotmail.com	314 2970787	
Fredy Armando Martín Guantivar			X			X				Infraestructura	fredy.martin@gobiernobogota.gov.co	320 4738036	

CONSENTIMIENTO: El arriba firmante conforme a la Ley 1581 de 2012 y demás normas reglamentarias aplicables, declara que conoce y acepta la Política de Tratamiento y Protección de Datos Personales de la Secretaría Distrital de Gobierno, y que la información proporcionada es veraz, completa, exacta, actualizada y verificable. Reconoce y acepta que cualquier consulta o reclamación relacionada con el tratamiento de sus datos personales podrá ser elevada verbalmente o por escrito ante la Secretaría Distrital de Gobierno – Oficina de Atención al Ciudadano, como responsable del tratamiento; cuya página web es www.gobiernobogota.gov.co y su teléfono de atención es 3387000. Manifiesta que con los datos proporcionados tiene el derecho de conocer, actualizar y rectificar los datos personales, a solicitar prueba de este consentimiento, a solicitar información sobre el uso que se le ha dado a los datos personales, a presentar quejas ante la Superintendencia de Industria y Comercio por el uso indebido de los datos personales, a revocar esta autorización o solicitar la supresión de los datos personales suministrados y a acceder de forma gratuita a los mismos. De igual manera entiende que los datos aquí consignados serán usados para temas estadísticos, de caracterización poblacional y en determinados casos para el acceso a la oferta institucional de la Secretaría Distrital de Gobierno.

Nota: Agregue o elimine las filas que sean necesarias para registrar los asistentes y los compromisos de la reunión.

DESARROLLO Y CONCLUSIONES DE LA REUNIÓN:

El arquitecto Fredy A. Martin da la bienvenida y comenta que ante la ausencia de la Ing. Angie Tatiana Espejo Rodríguez, el Ing. Francisco Sánchez Cárdenas hará un breve resumen del contrato que está en ejecución de vías de INTERAMBIENTE INGENIERIA SAS y la interventoría del contrato CIN 211-2019 CONSORCIO VIAL ALPA042. La ingeniería Yudy Patarroyo informa las acciones de empalme.

Primer punto. Estado de los contratos que están en ejecución. Interviene el ingeniero Francisco. Sobre el COP 210-2019 de INTERAMBIENTE INGENIERIA SAS y la interventoría del contrato CIN 211-2019 CONSORCIO VIAL ALPA042 .

Interviene el ingeniero Francisco. Indica que la semana inmediatamente anterior hubo comité de seguimiento y lo que se hizo básicamente fue hablar del requerimiento que se le había hecho al contratista para que enviara los CIV que se van a intervenir más prontamente para iniciar obra, quedaron en que 6 CIV eran los que se debían aprobar por interventoría para que se pudieran empezar a ejecutar en campo y la interventoría había quedado de enviar un oficio a la Alcaldía informando esto, no cumplió entonces la ingeniera Tatiana Espejo lo que hizo fue oficiar con copia a la aseguradora, a interventoría por esa misma situación. Ese proceso ya se adelantó y acabo de ayudar a la Ing. Tatiana a radicar el documento, ya se sacó planilla y ya se va a enviar a sistemas. Quedamos a la espera de saber cuál va a ser el pronunciamiento de la interventoría.

Interviene la ingeniera Yudy Patarroyo, informa que en el día de ayer recibió un correo con un resumen de todo el empalme del contrato 210 y 211 de la malla vial año 2019 donde ha leído alguna documentación, he hecho algunas aclaraciones por vía telefónica y efectivamente ella me informa que el comité donde asistimos con el ingeniero Francisco y la ingeniera Tatiana el pasado 25 de junio se adquirieron una serie de compromisos que la interventoría no ha cumplido al cien por ciento. Ella me dice que ya elaboro un documento y lo elevo a nivel jurídico para dar cumplimiento, que es lo que comenta el ingeniero Francisco y de la misma manera me llega una documentación por parte de la interventoría con copia donde me están solicitando el aval de unos volantes para la socialización de dos CIV donde la interventoría aún no ha aprobado esos CIV para inicio de obra, tampoco tiene el aval de que la interventoría este de acuerdo con el presupuesto oficial que presentan de cada uno de los CIV' y la estructura recomendada por la consultoría, hasta que no se tenga el aval cien por ciento de la interventoría que es el trabajo de ellos avalar el diseño y avalar el presupuesto no podemos nosotros avalar volantes de socialización porque no podemos aprobar un presupuesto que aun definitivamente no se ha aprobado por interventoría porque hay cosas que no están aprobadas, hace falta una documentación de la ETB y una visita próxima. Ellos en el comité pasado del 25 de junio hablaron de iniciar 6 CIV y en el informe que se recibió hoy enunciaron 6 CIV's que tomamos nota con el ingeniero Francisco y en el informe que estoy leyendo hoy están avalando otros 6 diferentes según el comité. Del jueves a hoy cambiaron los 6 CIV aprobados. También leí el documento que subió la ingeniera Tatiana donde solicitaba la aprobación de los 26 CIV definitivos porque la etapa de diseño ya prescribió. Ellos ya terminaron, ya cumplieron los 90 días, según la programación inicial aprobada, tenían que haber presentado y avalado por la interventoría, todo lo que es estudio, diseños, presupuesto y a la fecha no se ha recibido al cien por ciento. Vienen mañana y habrá una reunión con el ingeniero Francisco y el abogado para tomar una decisión definitiva, porque ya se presenta un atraso del 10% y en dos semanas se llegara a un 15% luego a un 20% y no se puede dejar crece este atraso porque generaría un reproceso para la Alcaldía. Ellos tendrían que haber iniciado el 26 de junio según la programación que se está presentando a hoy 1 de julio no ha iniciado, ahí ya se presenta un atraso casi de 11 días. Sin embargo en el día de mañana se van a sentar más a detalle con el ingeniero Francisco, quedan dos días para hablar con la ingeniera Tatiana para aclarar muchas cosas por el apoyo jurídico porque vamos a sacar adelante el arranque de la obra que es lo que preocupa. Con respecto a los contratistas, sugiere que esta semana con el ingeniero Francisco trabajen juiciosos tomar una decisión con el jurídico y la próxima semana sentarnos con el representante legal de las partes y como está recibiendo la supervisión quiere mostrarle a ellos que lo que se quiere es desenredar el contrato, no enredadarlo ni empapelarlo y lo que se quiere es darle buen inicio a cada uno de los CIV's. Está leyendo toda la documentación está leyendo los pliegos, hay varias cosas que no están aprobadas, no puede afirmar porque no ha terminado de leer.

Interviene el Arquitecto Fredy, informa que el Dr. Julián le pregunto ayer sobre el oficio que comento el ingeniero Francisco que ya lo habían pasado para firma, y él le recomendó que no se firmara hasta que la ingeniera Yudy tuviera todo el panorama completo de todo este contrato. La ingeniera Yudy sabrá como encaminar ese requerimiento, el ingeniero Francisco le dará copia de ese documento y mirara como lo encausa. Está pendiente el documento hasta que la ingeniera Yudy dé el visto bueno porque es ella la que de aquí en adelante es responsable ese proceso, si es de incumplimiento, el llamada de atención y todo el procedimiento que se hace cuando se empieza a oficiar el contratista con el debido proceso que tiene un derecho de esos.

Interviene la ingeniera Yudy Patarroyo, quien informa que le ha dado varios lecturas y ellos han incumplido varias veces y todo encamina que da pie para un incumplimiento pero que porcentaje y contra qué valor se va a aplicar ese incumplimiento, hay que hacer una tasa de que porcentaje para reportar a la aseguradora y eso toma su tiempo porque e s de acuerdo a la programación por

cuanto se va a aplicar el incumplimiento, porque valor porque no es por el cien por ciento del total sino por el estudio del porcentaje de la consultoría y aun no se ha cerrado esa etapa o la fase 1, mañana se sienta con el ingeniero Francisco y el abogado y se mirara si definitivamente hay que aplicar un incumplimiento o si se aplica una conciliación y no llegar a esas instancias.
Interviene el arquitecto Fredy. Comenta que la información de ese contrato no está fluyendo y le pide el favor a la ingeniera Yudy que indique para que quede la evidencia para que cuando el señor Alcalde pregunte cuales son los CIV donde van a iniciar, el fin de semana le pregunto el señor Alcalde que estaban haciendo un recorrido por los lados de Milenta e hizo unas preguntas de actas y no tenía ni idea si era ese contrato de la Alcaldía Local, o van a iniciar obras que están en la etapa de Transmilenio por la avenida 68 y si tener claro de los vectores indicados, vamos a iniciar obras y estamos en el componente social estamos socializando, estamos en el levantamiento de las atas de vecindad, todo ese procedimiento para saber en qué fase esta.
Interviene la arquitecta Yudy. Comenta que es muy amiga de que somos un equipo y a cualquiera pueden preguntar, informa que cada viernes o cada vez que llegue el informe semanal de interventoría la compartirá para que la revisen que son dos hojas para que las revisen la ejecución, en qué etapa esta, porcentaje, estado de la obra, lo que esté sucediendo en su momento para que el equipo este informado, al igual todos toda el área de infraestructura debe estar informado y el señor Alcalde puede preguntar cualquier información.
Interviene el arquitecto Fredy. Informa que llego un correo del coordinador del área jurídica sobre unas vías y cree que son las mismas de Milenta, lo va a reenviar para que se le dé respuesta.
COP 208-2019 CONSORCIO VECINAL 036 y la interventoría CIN 209-2020 con el CONSORCIO INTERCAPITAL 2020 para el mantenimiento de parques.
Interviene la ingeniera Yency. Informa que el contrato 186-2019 que es el de mantenimiento de 9 parques, reinicio, empezaron por el parque de la Trinidad, esa obra ya se culminó, duro una semana, era únicamente el tema de mantenimiento y solamente se hizo pintura de la reja y de las canchas, comenta que estuvo haciendo visita el día jueves y le informaron que no se están cumpliendo a cabalidad con los protocolos de bioseguridad que se acordaron con el contratista, levanto un acta y tuvieron comité el día sábado 26 de junio con los contratistas y la interventoría e informo las cosas que había encontrado durante la visita y se quedó el compromiso de que los demás parques que inician se supone la próxima semana se van a hacer las correcciones del tema de los protocolos de bioseguridad. En cuanto al otro contrato que es el 210-2019 que es el del parque industrial, dijeron que había un oficio que estaban solicitando para la poda y tala de unos árboles, miro en qué estado estaban y hacía falta unos documentos , dijeron que esta semana ya se radicaron los documentos faltantes y ya está en revisión jurídica en la Secretaria de Ambiente y hace falta el tema del alumbrado público de Codensa , ellos hicieron un trámite, están esperando la respuesta de eso para poder iniciar la obra.
Interviene el arquitecto Fredy. ¿Ingeniera Yency mirando las propuestas y los estudios previos de la Alcaldía Local, ellos tienen profesionales de ambiente y de SST?
Interviene la ingeniera Yency. Manifiesta que sí, que tienen tanto la interventoría como el contratista, tienen personal de salud y seguridad en el trabajo y ambiente.
Interviene el arquitecto Fredy. ¿si participan en los comités?
Interviene la ingeniera Yency. Comenta que si, en la reunión que se hizo para poder iniciar la obra, antes de que se iniciara estuvieron los representantes de salud, seguridad y ambiente revisando todos los protocolos y el cumplimiento de los protocolos y como se iban a implementar. En los comités ellos no participan pero está el representante de interventoría y el contratista y ellos son quienes deben asumir el rol mientras el comité. Sin embargo va a decir si hay alguna opción de que se inviten en el siguiente comité los representantes de salud y seguridad.
Interviene el arquitecto Fredy. Comenta que con el tema de la virtualidad tan complejo exigir eso porque para medir el porcentaje de dedicación es complejo pero por lo menos que se tenga el personaje para poder hablar de esos temas.
Interviene la arquitecta Yency. Informa que en las obras tienen que estar ellos y cuando hizo la visita al parque estaba la funcionaria de seguridad y salud en el trabajo, la del contratista, y la de interventoría le dijeron en el comité que había ido también a hacer visita.
Interviene el arquitecto Fredy. Informa que la semana pasada el viernes en el tema de obligaciones por pagar que quedaron mal, la Dra. Tatiana y la Secretaria de Gobierno hacen unas reuniones mensuales sobre los procesos que están en liquidación que son los dineros que están por cancelar a los contratistas, pidiendo un informe en donde quedaron mal.
Interviene la ingeniera Yency. Informa que estuvo revisando un correo que envió ingeniero Daniel Villamil y también hizo una reunión con el la semana pasada de los procesos que están en liquidación y tienen temas ambientales pendientes por cerrar como el cierre de los PINES, ayer también se reunió con la ingeniera Nadia Vega profesional PIGA, para cuadrar como se va a manejar ese tema y quiere compartir que de ahora en adelante a la pre revisión que yo haga y le dé un visto bueno para que la ingeniera Nadia Vega únicamente tenga la labor de subir la información a las plataformas. En los temas de los cierres de los pines todo se va a manejar así, primero les va a dar el visto bueno. Está organizando los formatos para subir la información y diría que a más tardar el

día de mañana van a estar todos los formatos listos, los va a compartir a todos los compañeros para que se los envíen a los contratistas para que hagan el respectivo envió de la información, los que abrieron pin y tienen que reportan este mes en ceros. Y para los demás, los que están pendientes de cierre, estuvo revisando en qué estado están cada uno y a más tardar el viernes le dirá a cada uno mediante oficio de requerimiento para que cada contratista se ponga al día en lo que tiene que hacer para poderlo cerrar.

Interviene el arquitecto Fredy. Informa que se tiene una carpeta compartida con información que es para toda el área, y sería bueno que se construya una matriz sobre el tema ambiental sobre los contratos que están en ejecución, programa del plan ambiental, cuando se radico, y lo referente al contrato, para tener una información de los que están en ejecución y los que están el liquidación que hace falta con su respectiva información.

Interviene la ingeniera Yency. Manifiesta que a más tardar el viernes está enviando los formatos y a ese día también mirar que está pendiente de cada uno, el fin de semana se va a dedicar a organizar esa información en una matriz y para el próximo lunes ya estaría la matriz disponible en el grupo del pin.

Interviene el arquitecto Fredy. Comenta que la Dra. Tatiana de la Secretaria de Gobierno pidió esa información el viernes y al día siguiente tenían una reunión con diferentes entidades, la Secretaria de Ambiente, donde ellos detectaban dificultades para culminar los contratos y me pidió esa información y ya la solicite a los apoyos de supervisión pero no la dieron, no respondieron el correo y se desconectaron temprano el viernes y quedaron mal, entonces al menos en el tema ambiental tener un soporte como una matriz con toda la información.

Interviene la ingeniera Yency. Informa que la matriz queda lista para el lunes, comenta que la ingeniera Nadia Vega le copio al Orfeo un requerimiento que llego de la Secretaria de Ambiente y que toca responder de manera inmediata, están solicitando los reportes de gránulos de caucho desde 2016 y todos los contratos que se hallan ejecutado en la parte de infraestructura, pregunta que compañero tiene la información, si entre todos construyen la respuesta.

Interviene el ingeniero Daniel Villamil. Informa que hay unos contratos donde no se hizo ejecución en el primer semestre sino en el segundo semestre, la secretaria pide reporte todo el año por ejemplo pero hay unos contratos que no ejecutaron todos los periodos, dentro de los informes que ellos presentan mensualmente debe estar el informe ambiental y allí debe reposar el tema de granulo de caucho y el porcentaje que se ejecutó. Le comenta que puede suministrar los radicados y el contrato de 2016 tiene identificado los informes mensuales, los puede buscar en físico o le puede facilitar los radicados para buscarlos por Orfeo.

Interviene el arquitecto Fredy. Comenta que se puede aprovechar que los contratistas de 2017, 2018 no se han liquidado los contratos no sabe si Yudy ya tuvo comunicación con ellos y se les pide la información de primera.

Interviene la funcionaria Ruth. Informa que en el orfeo de la Dra. Tatiana, está haciendo cierre por algunos que ingresan como informativos, tiene un radicado donde ellos están informando los reportes de granulo del segundo semestre de 2019 y primer semestre del 2020, es de Intersa, contratista del 2018.

Interviene el arquitecto Fredy. ¿Ingeniera Yudy ha tenido comunicación con los contratitas que están para liquidar?

Interviene la ingeniera Yudy. Comenta que de liquidación no. Apenas recibió ayer el correo e hizo la lectura de la comunicación con el ingeniero más a detalle. Esta más enfocada con el tema de la ejecución por lo que la ingeniera Tatiana no está, y con el ingeniero Francisco trabajan de la mano. Le llego un correo donde está un acta de recibo final para la firma, que lo mando la ingeniera Tatiana, de la vigencia 2017 es el 117 y 134, donde adjunta unas actas y documentación ya para la firma y se le está remitiendo a la Dra. Milena. Le va a preguntar a la Dra. Tatiana que esas actas tienen todavía la firma de la Dra. María del Pilar Muñoz y ella ya no están, y no sabe si ella va a firmar esa liquidación.

Interviene el arquitecto Fredy. Comenta que depende de la fecha.

Interviene la ingeniera Yudy. Comenta que 31 de diciembre de 2019. Comenta que si dentro de los acuerdos de la alcaldía, la alcaldesa saliente esta firmar un acta de recibo final que hasta ahora están liquidando 6 meses después. Es solamente que la Dra. Milena nos avale, que la Dra. María del Pilar firme y queda el acta de recibo final firmada por parte de la entidad.

Interviene la ingeniera Yency. ¿Existe aluna base donde estén los contratos desde 2016, todos los contratos que se ejecutaron para poder revisar el tema de los gránulos de caucho, necesita saber cuáles son los contratos que se ejecutaron en cada año y de ahí empezar a buscar las carpetas o en Secop.

Interviene el ingeniero Francisco. Arquitecto Fredy si quiere usted me reuno con la ingeniera Yency para el tema de los gránulos de caucho para ver si se puede hacer gestión con los contratistas de 2017 y 2018 para que envíen la información.

Interviene el arquitecto Fredy. Sugiere que si pueden ir primero a la fuente, de igual manera la ingeniera Yency tiene acceso a la carpeta compartida y ahí están todos los contratos, fue un trabajo que hicieron los compañeros durante estos 4 meses donde se encuentra toda la información de los contratos que se han ejecutado.

Interviene el ingeniero Carlos. Informa que están cargados los dos instrumentos uno es de las intervenciones y el otro de las peticiones pero en el día de hoy en el transcurso hace el cargue de una matriz que no alcance a compartir con el arquitecto Fredy

sobre el histórico de los contratos en donde está el objeto, numero de proceso, secop I, secop II, para que se tenga una idea. En la matriz que se carga hoy están las consultorías, parques y demás, no tienen mucha competencia de tema ambiental.
Interviene la ingeniera Yency. Informa que deja como compromiso entregar para el día lunes la matriz de los PINES ambientales y el tema ambiental de los contratos tanto de liquidación como de ejecución.
Interviene el arquitecto Fredy. Comenta que con números de radicado.
Interviene la ingeniera Yency. Informa que para el viernes tienen el tema de los que están en proceso de liquidación, de los requerimientos que toque hacer en cuanto a los cierres de los PIN y los formatos que tienen que llenar los contratistas que están ejecutando.

Segundo punto. Liquidación de los contratos que están pendientes. COP 150-2016 de CONSTRUCCIONES BENAVIDES INGENIEROS CONTRATISTAS SAS y la interventoría CIN 155-2016 con el CONSORCIO INTERVIAL.
Interviene el ingeniero Daniel Villamil. Comenta que respecto a las liquidaciones que se están llevando a cabo contrato 150 y 155 de 2016 obra de interventoría. Informa que en el día de ayer no estuvo presente en la reunión que se tienen semanalmente porque a esa hora se acordó con la interventoría realizar el seguimiento del avance a esa revisión y a esa proyección del acta de liquidación que ellos tienen que hacer. No se podía posponer la reunión porque hay que darle prioridad al tema e informo al arquitecto Fredy. Frente a la reunión de ayer el interventor realizo la revisión total de actas de pagos, informes que hacen falta, temas jurídicos y quedaron en que se va a sostener una reunión el día viernes en horas de la mañana en la Alcaldia Local posiblemente y esa reunión debe ser para finiquitar una fecha para que ellos o nosotros tratemos de contactar al contratista para que se surta el trámite de la liquidación de mutuo acuerdo, esa proyección debe tener el acta de liquidación, de acuerdo a lo que se revisó ayer, el contratista construcciones Benavides va a quedar con un saldo en cero, cancelando la multa que tiene pendiente ante la Alcaldía por cobro por el tema de incumplimiento y en ese orden de ideas a partir de su aceptación o no de esa acta de liquidación de mutuo acuerdo entra el tema jurídico y otros procedimientos. Primero hay que agotar ese procedimiento, paralelamente se ha venido revisando las carpetas con todo el tema que está cargado en el secop con la documentación, ya se tiene adelantado el informe ejecutivo de este contrato que es donde se ven todas las obligaciones cumplidas y dejadas de cumplir, radicados, folios, ese seguimiento ya se hizo, ya se tiene el archivo que compartió con el arquitecto Fredy en los anexos del informe de este mes y ya se viene adelantando igual dependen de la interventoría porque no se hizo juiciosa la tara durante la ejecución y en este momento tuvieron que revisar nuevamente todas sus actuaciones y es el momento para que ellos organicen el tema de cosas que omitieron o que dejaron de revisar y las subsanen en esta acta de liquidación. Todo lo anterior es frente al tema del contrato 150.
Interviene el arquitecto Fredy ¿Que saldo tiene el contrato de interventoría?
Interviene el ingeniero Daniel. Informa que son $90.000.000, si el contrato de obra queda con saldo cero, quedo con plata no ejecutada por ende y por la forma de pago el contrato de interventoría llegara a esa ejecución, es decir el mismo porcentaje de ejecución de la obra. Quiere decir que se liberaría el saldo de la obra y el saldo de la interventoría. Perfectamente lo conoce el representante legal, está asumiendo su responsabilidad como tal, conoce la consecuencia de esto y manifiesta que preferiblemente hacerlos de esta forma que entrar en temas de posteriores reclamos. La respuesta es que se liberaría en ese caso plata de interventoría. Frente al tema ambiental de este contrato, se hizo la solicitud a la Secretaria del Medio Ambiente, hace dos semanas, compartió el documento con la funcionaria Norida Tatiana de la Secretaria de Gobierno, el viernes sostuvo una conversación con ella telefónicamente en horas de la tarde ya que la información que se envió por correo de pronto no fue tan clara pero si se envió para que no se diga que quedamos mal. El viernes en horas de la mañana hablo con ella sobre el radicado específicamente del ese contrato se envió a Secretaria de Ambiente solicitando un concepto sobre el cierre del pin bajo el no cumplimiento de las medidas ambientales, esto también se lo compartió con la ingeniera Yency, ella ya está enterada del tema, sin embargo si hace falta alguna otra claridad está disponible para el tema y frente a ese oficio no sabe sobre los tiempos que maneja Secretaria de Ambiente. Se está a la espera de que este oficio que se radico en la Secretaria de Ambiente tenga un empujón desde la jerarquía que debe tener para que haya una respuesta rápida y en ese mismo oficio se hace hincapié en que hay un tiempo muy reducido para tomar decisiones frente a ese contrato. El tema ambiental va paralelo a la construcción del informe para la liquidación y va paralelo a la construcción del acta de liquidación como responsabilidad de la interventoría. Informa que la semana pasada estuvo en la Alcaldia Local revisando carpetas y revisando el tema físico que hay que revisar allá con las personas de contratación específicamente con Milena y con Paola, las abogadas de contratación que tienen a cargo unos procesos paralelos de liquidación también que me corresponden y llegaron al acuerdo que van a impulsar este contrato como prioridad por la Alcaldia por todo, por temas de liberación de dineros, tiempos tan reducidos y los contratos que van paralelos ellas desde la parte jurídica que también tienen implicaciones van a colaborarle requiriendo a los contratistas para que subsanen las cosas que hay pendientes. Comenta que la semana pasada el ingeniero Diego sufrió un accidente y el apoyo que tenia era muy importante ya no lo tengo y me estaba ayudando con esos temas.

Del Convenio Interadministrativo 189-2018 con AGUAS DE BOGOTÁ. Este contrato está quieto hace dos semanas no se ha movido, no se ha surtido ningún otro tramite, sabe que en obligaciones por pagar se comprometieron a tener la liquidación lista para el día 29 o 30 de junio, pero el trámite de este contrato de la liquidación, se debe sentar con el abogado que está encargado en este momento para revisión y desde contratación no han dado una nueva directriz para hacerlo directamente con las abogadas de contratación como lo había sugerido la Dra. Julieta que no sabe si todavía este en funciones o vaya estarlo a futuro o ya olvidar su procedimiento.

Del COP 185-2019 con la firma DICOIN INGENIEROS SAS. Frente a este contrato, por parte del ingeniero Diego estaba encargado a pesar de su accidente, el día viernes le remitió el avance del informe ejecutivo para la liquidación, la misma semana pasada, el día jueves la abogada Milena le informa que ella es la que va a tomar la liquidación de este contrato, se venía manejando con la abogada Gloria Robayo, ella ya no está en la Alcaldia. Acordaron que él le envía la información a la Dra. Milena, que ya se recopilo de carpetas físicas para que ella haga su revisión desde la parte jurídica en cuanto al tema de liquidación. Ese contrato tiene una particularidad y la trato de dirimir con ella, falta pedir el concepto del Dr. Julián Tascon como abogado de Despacho, sobre la forma de pago que se incumplió de parte de la Alcaldia, la Alcaldia recibió los pagos hasta el 100% sin dejar un 10% para la liquidación y por el contrario este incumplimiento en la forma de pago puede derivar en reclamaciones que ya hizo el contratista, la Dra. Milena le sugiere y es una idea en común que el contratista pueda facturar hasta el 90% y llevar paralelamente el proceso de liquidación, es una decisión que debería tomar o bajo el concepto del Dr. Julián porque yo debería validar la última acta de pago, esto cambiaria totalmente la concepción de la liquidación porque ya no se haría frente a $140.000.000 que se le deben sino aproximadamente a $20.000.000, esto cesaría la reclamación que tiene el señor frente a la Alcaldia por el incumplimiento en el pago pero también fue responsabilidad en conjunto del contratista por desconocer la forma de pago y del apoyo a la supervisión en su momento por aceptar, permitir y recibir esa radicación de esa forma. La Alcaldia liberaría saldos por ejecutar que es una gran preocupación de todos los contratos por liquidar pero no dejando de lado la liquidación de este contrato que va también adelantada por lo que se ha trabajado en los temas de recolección de información y organización de los expedientes físicos.
Interviene el arquitecto Fredy. Comenta que cambio la información de acuerdo al comité pasado, es decir que se le va a pedir que pase una cuenta.
Interviene el ingeniero Daniel. Comenta que si cambio porque la Dra. Julieta siempre le dijo que dejaran todo a liquidación, pero el tema de liquidación de este contrato puede estar complicándose por temas de pines ambientales porque hay un requerimiento de la Secretaria de Ambiente que llego este mes frente a este contrato que es el que la Secretaria de Ambiente tarda en responder. El contratista genero su plan de residuos de construcción y demolición en diciembre y las observaciones del mismo llegaron hasta finales de mayo comenzando junio, cuando la obra se surtió y se hizo, hay unas observaciones frente al plan inicial, ellos tienen que hacer la subsanación del plan inicial con un informe final y ahí se subsanara lo que se requiere por parte de la Secretaria de Ambiente. Cambio por que la Dra. Julieta le decía que se dejara todo para la liquidación pensando en que la liquidación podría salir más rápida, pero en este momento viendo los tiempos que nos tomamos frente a los tramites es mucho más fácil y mucho mejor frente al contrato que el contratista radique un acta hasta el 90% un acta parcial y liberamos saldo y el 10% frente a liquidación baja un poco la presión para el económicamente sin tener ningún interés y para la Alcaldia en temas de ejecución.
Interviene el arquitecto Fredy. ¿Ya le comunico al contratista?
Interviene el ingeniero Daniel. Comenta que el necesita que el Dr. Julián le responda la idea positiva, la semana pasada cruzo con él la idea pero le va a llevar la idea más organizada, ya tiene el contrato organizado, le presento al Dr. Julián el avance financiero, físico, le expondrá la idea en el día de mañana que ira a la Alcaldia.
Interviene el arquitecto Fredy. Manifiesta que la nueva fecha para la programación del PAC es en julio 29.
Interviene el ingeniero Daniel, comenta que de todas maneras no esperaríamos hasta final de este mes para que el contratista se mueva y en ese sentido ha venido informando que tiene un derecho de petición de ese contrato, inicialmente el derecho de petición iba de una forma fuerte hacia el por incumplimiento de ciertas cláusulas, en este momento el derecho de petición tomo otra forma frente al tema de las observaciones de Secretaria de Ambiente que debe subsanar e inclusive toca darle el tramite o darle la oportunidad de que el vuelva y radique un acta con el 90%, el derecho de petición que tenía proyectado le incluyo el tema ambiental, está en revisión del Dr. Julián pero le gustaría que la ingeniera Yency le diera una lectura a las observaciones que hizo la Secretaria de Ambiente, que fue uno de los oficios que le envió la semana pasada y el tema de solicitarle que haga la radicación de otra acta es devolviéndole la que radico en febrero oficialmente que el la menciona en su comunicado pero con la forma de pago de pacto en el contrato y es una forma de desenredar el tema porque la presión esta por parte del contratista porque está alegando que está siendo perjudicado económicamente y entendiendo es la propuesta es totalmente viable y que sea acogida. Sobre temas de sede, hoy debe

salir para revisión el oficio con una reiteración de un requerimiento que se le hizo a la Agencia, el 12 de junio, ellos solicitaron 15 días que no se aclararon en la reunión se eran calendarios o hábiles pero frente a eso se sacara el oficio de requerimiento de reiteración mañana para que se vea que en este mes se hizo gestión sobre ese tema, porque está pasando que se le envía oficio, la Agencia promete y no está devolviendo de la misma forma la información. Frente a esos contratos esa es la actuación que se va a realizar esta semana.
Interviene el arquitecto Fredy. ¿Ya radico la solicitud de información que le pidió el Alcalde?
Interviene el ingeniero Daniel. Comenta que la radico la semana pasada, el martes en la noche.
Interviene el ingeniero Carlos. Informa que también lo radico por la ventanilla virtual porque como fue un requerimiento a modo de contratista y lo remitió de esa forma y lo remitió a la Dra. Lois, que fue quien proyecto el oficio, a hoy no cree que haya ningún tipo de respuesta por parte de ellos.
Interviene el arquitecto Fredy. Solicita una copia del radicado.
Interviene el ingeniero Daniel, informa que le enviara al arquitecto Fredy una copia del radicado con los anexos.
Interviene el arquitecto Fredy. Informa que en el tema de liquidación del tema de vías dos contratos que están excluyendo que tiene el contrato 150 de 2016, se tienen otros dos contratos para liquidar, el contrato con el Consorcio RD y con Luis Gabriel Nieto. Pregunta al ingeniero Francisco sobre el avance de estos dos contratos.

COP 127-2017 CONSORCIO RD PUENTE ARANDA y la interventoría CIN 134-2017 con CIVILE LTDA.
Interviene el ingeniero Francisco Sánchez. Manifiesta que esta semana la interventoría envió un oficio con los remates definitivos que serían los que hacían falta para que se pueda continuar y se habló con el contratista para que ellos envíen al subcontratista que tienen para ese tipo de obras respecto al remate que hace falta para que lo hagan, ellos dicen que el subcontratista se va a demorar de 10 a 15 días, eso va a tomar un tiempo, está pendiente cuadrar la reunión de esta semana para invitar a la ingeniera Yudy, que este la ingeniera Tatiana para presentar a la ingeniera y continuar con los acuerdos.
Tienen reunión en el día de mañana, la semana pasada lograron hacer gestión con la ETB para que hicieran el recorrido para la obtención de paz y salvo y quedaron en que lo hacían este martes, mañana darán respuesta e informaran sobre los avances. De ese contrato se están haciendo comité cada 15 días.
Interviene el arquitecto Fredy. ¿Ha sabido de la cuenta de Luis Gabriel Nieto?
Interviene el ingeniero Francisco. Comenta que la cuenta de cobro ya la recibió financiera, hablo con Claudia y le dijo que para ellos era prioritario pagar para demostrar la ejecución presupuestal y comento que salida este mes, pero que se mantuviera en reserva porque está sujeto a cualquier cambio y que se dijera que está en el área de financiera.
Interviene el arquitecto Fredy. ¿Hizo la denuncia?
Interviene el ingeniero Francisco. Comenta que ya se solucionó todo el tema jurídico con la desaparición de la cuenta.
Interviene el arquitecto Fredy. Pone en contexto que en el proceso para pagos se envolato la cuenta y desde febrero se le debe esa plata al contratista. Están pendientes de las fechas de las obligaciones por pagar, está pendiente de las ejecuciones de los remates para que vayan a revisar.

Tercer punto. Respuesta a los oficios. Oficio de la JAL.
Interviene el ingeniero Carlos. Comenta que le dio traslado al ingeniero Victor con todos los anexos para la notificación con CDI. Va a consultarlo para que quede la respuesta clara de que se hizo. Se hizo el radicado de salida pero no tiene firma del Alcalde, ni para que se cargue definitivo ni para que se notifique por parte del CDI. **¿Interviene el arquitecto Fredy, pregunta si el ingeniero Victor ha hecho tramite de salida de oficio?**
Interviene el ingeniero Carlos. Comenta que lo Orfeo pero no se envió para el Dr. Oscar con todos los soportes que le envió para que lo firmara y el tramite lo hace gestión documental.
Interviene el arquitecto Fredy. Comenta que como todos saben el responsable de verificar como están las respuestas a los oficios envió una relación.
La ingeniera Tatiana tiene 3 entradas, hay que mirarlos con la ingeniera Yudy para ver si ameritan respuesta o son solo informativos de los contratos que están en ejecución. Interviene la funcionaria Ruth, comenta que el tema lo están conversando con la ingeniera Tatiana. Hay informativos que está cerrando, 2 que debe reasignar.
Interviene el arquitecto Fredy, informa que el ingeniero Carlos tiene 27 entradas, 54 oficios.
Interviene el ingeniero Carlos. Informa que la bandeja de Orfeo tanto de entrada como de salida y en general está en ceros, tiene el paz y salvo de los derechos de petición, no tiene nada pendiente.
Interviene el arquitecto Fredy. Comenta que el ingeniero Daniel tiene 25 entradas, 8 oficios, 7 memos.

Interviene el ingeniero Daniel. Informa que ya actualizo el Orfeo y envió el reporte. Tiene 4 entradas, de las cuales 3 son el mismo derecho de petición, tiene una entrada, es una solicitud de información de la Agencia, pero no lo cierra porque debe darle respuesta tan pronto se surta un trámite de la Curaduría. En oficios de salida, hay 15 de los cuales, 10 están en CDI para cargue definitivo y acuse de recibo, 3 están en solicitud de anulación y 2 son los últimos que se radicaron a la Agencia.
Interviene la funcionaria Ruth. Comenta que hoy a las 7:00am, Paola le copio el correo donde habían enviado y dado el acuse de recibo del correo electrónico al peticionario. Está a la espera de una respuesta por parte de Beatriz de atención a la ciudadanía, para que revise y tener el aval de cerrar el trámite.
Interviene el ingeniero Francisco. Comenta que el Orfeo está en ceros por lo que acaba contrato, lo envió al supervisor. Falta solicitar el paz y salvo.
Interviene el arquitecto Fredy. Informa que el ingeniero Víctor tiene dos entradas, supone que uno del edil, otro que le dio respuesta ayer y 3 memorandos. Referente a la base de datos, en el tema de requerimientos esta vacía. ¿Le pregunta al ingeniero Carlos si cargo más información?
Interviene el ingeniero Carlos. Informa que si, que esos archivos que están en el cheak point se dejan modificar a través del explorador o da la opción que lo agregue al Excel, y para futuras actualizaciones es mejor hacerlo a través del Excel, ya está todo cargado, hay unas observaciones que en su momento no se tienen y es que están calculadas las estabilidades de obra sobre todos los contratos de malla vial sobre las ultimas pólizas, aun no se tienen las fechas exactas porque no tienen ninguno de los contratos el acta de recibo final y desde ahí cuenta la actualización, solamente para unos de parques que ya están los contratos terminados con acta de recibo y ultimas pólizas, en esos contratos las fechas están confirmadas y en los contratos de vías son tentativas, el ejercicio es con la última póliza pero hay que esperar el acta de recibo final para hacer las actualizaciones. De las matrices que están solamente hace falta cargar la de todos los proyectos transversales de infraestructura incluso en la que se hace todos los procesos de salones comunales aunque no están ligados a ninguno de los proyectos de inversión pero es de manejo del área. También cargo para el proyecto 1291, inventario de parque, es el listado oficial, el mismo que respalda el sistema de información distrital de parques, y recibió a comienzo de año el mapa del IDRD de los parques, en ese mapa están resaltadas todas las intervenciones que hubo en el 2016, 2019, no subrayo los parques 2020 porque no se tiene la confirmación de hacerlo pero visualmente es una herramienta que sirve para la priorización de futuros parques en otras vigencias porque se ve la concentración de intervenciones que hubo durante este Plan de Desarrollo, el mismo caso para el proyecto 1290, también se cargaron los planes que habían gestionado en su momento por parte del ingeniero Francisco ante la UMV, porque eso es del área, y ahí está el mapa de todas las intervenciones. En cuanto a las respuestas que solicito a título personal ya recibió la respuesta por parte del IDU de que hizo en el 2012 y que va a hacer a la fecha de 2020, pero en el oficio ellos refieren un link de Google Drive que está roto, tan pronto reciba el enlace o la base de datos como tal, lo remite al arquitecto Fredy. Las demás entidades no han respondido, tan pronto tenga la respuesta la hago llegar.
Interviene el arquitecto Fredy. Deja la evidencia que el ingeniero Víctor Piñeros a pesar de que ayer se hizo la convocatoria y estuvo presente no participo en el llamado que se hizo hoy, envió mucha información la semana pasada pero tiene que revisar. También informa que no entrego el informe de teletrabajo la semana anterior. Informa que se van a contratar el proceso de licitación, el componente de vías $5.552.000.000, incluyendo la interventoría para iniciar ya. Comenta que tienen la reserva de los tres puentes y ese es el insumo para formular este proyecto. Pregunta sobre el proceso que tiene que hacer la Secretaria de Gobierno?
Interviene el ingeniero Carlos. Informa que el cronograma de contratación que está vigente de los procesos de malla vial para espacios públicos y puentes tiene unas actividades que continúan en el mes de julio. La primera actividad es comunicar a las empresas de servicios públicos las priorizaciones que se tienen, es un contrato que va a salir de $5.000.000.000, inferior a lo que se tenía previsto al comienzo, sugiere aprovechar la respuesta que tienen de manera oficial del IDU, para comunicarle a las empresas de servicios públicos que esos son los segmentos que están reservados para esta vigencia, independientemente de que se haga el uno o el otro, porque eso depende de un ejercicio en el contrato como tal que se validen cada uno de los segmentos cual se puede intervenir y cual no para el tema de metas físicas y de costo beneficio en este momento de cual segmento se podría hacer y cual no. Esa es la actividad que sigue, comunicar a las empresas de servicios públicos y después sigue toda la articulación de precios unitarios entre los FDL y el IDU y el mismo caso con el IDRD. Lo que sigue es el cronograma, todos los productos que se tenían a la fecha, ya enviaron el semáforo de control en cuanto a las Alcaldia Locales, nosotros estamos OK porque ya cumplimos todas las actividades de manera anticipada, porque hasta ahora otros FDL no fueron tan juiciosos y hasta ahora están empezando a hacer todas las fichas, diagnóstico y demás. Esos son los pasos siguientes, los soportes se los envió al arquitecto por correo y el contacto que esta es la ingeniera Jaqueline.
Interviene el arquitecto Fredy, informa que ese trabajo de formulación se debe hacer con la ingeniera Yudy.

COMPROMISOS DE LA REUNIÓN

No.	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	FECHA DE ENTREGA

Elaborada por: Arq. Fredy A. Martin

Fecha de la próxima reunión: 6 de Julio de 2020 Lugar de la próxima reunión: Virtual Teams

reunión.

NOTA: Agregue o elimine las filas que sean necesarias para registrar los asistentes y los compromisos de la reunión.